

A los Representantes Permanentes ante las Naciones Unidas en Nueva York y Ginebra, de los estados que han respaldado el Compromiso Humanitario para la prohibición y la eliminación de las armas nucleares

30 de setiembre 2015

Estimado Embajador, Estimada Embajadora

Junto con otras 116 naciones, su país se ha unido al Compromiso Humanitario "para estigmatizar, prohibir y eliminar las armas nucleares a la luz de sus consecuencias humanitarias inaceptables y a los riesgos asociados". Le escribo para pedirle a su gobierno que considere unirse a otros partidarios de este Compromiso en tomar una acción específica y práctica para avanzar en sus objetivos.

Usted puede ser consciente de que los Países Bajos son un candidato para la elección de un puesto no permanente en el Consejo de Seguridad de la ONU en 2016. Como el Consejo de Seguridad es el órgano supremo de la comunidad mundial responsable de la paz y la seguridad internacionales, es importante que su membresía refleje el creciente compromiso mundial para un mundo libre de armas nucleares. Y puesto que los cinco miembros permanentes del Consejo poseen armas nucleares y han sido ampliamente criticados por su falta de progreso en el desarme, es aún más importante que los miembros no permanentes estén genuinamente comprometidos con el desarme nuclear y que estén dispuestos a seguir medidas eficaces para estigmatizar, prohibir y eliminar las armas nucleares.

Aunque los Países Bajos son un Estado no poseedor de armas nucleares, es partícipe del Tratado de No Proliferación Nuclear (TNP) y pretende apoyar el desarme nuclear, también es miembro de la alianza nuclear de la OTAN, se basa en las armas nucleares para su seguridad, y conserva armas nucleares de la OTAN en su territorio. Los Países Bajos no se han unido al Compromiso Humanitario, y han criticado y se han opuesto activamente a las medidas para estigmatizar y prohibir las armas nucleares. Han negado públicamente que haya un "vacío legal" con respecto a la prohibición de las armas nucleares.

Además, a pesar de que los Países Bajos son un miembro destacado de la Iniciativa para la No Proliferación y Desarme (NPDI), que llama regularmente para reducir el papel de las armas nucleares en las estrategias de seguridad y para proporcionar la transparencia en los arsenales nucleares, no han adoptado medidas para reducir el papel de las armas nucleares en su propia doctrina de defensa, y no proporcionan transparencia alguna sobre las armas nucleares en sus territorios.

Este tipo de hipocresía socava la confianza y la cooperación internacional necesaria para avanzar en el desarme nuclear, y ayuda a los estados con armas nucleares en mantener el status quo. Peor aún, al resistir los esfuerzos para estigmatizar y prohibir las armas nucleares, los Países Bajos están ayudando a preservar la legitimidad de ellas para su seguridad nacional, incitando con ello la proliferación y el debilitamiento del TNP.

También puede ser que le sea de interés contrastar la doble moral de la postura de los Países Bajos sobre las armas nucleares con los valores que proclama en su material de campaña para Consejo de Seguridad: "Todas las personas merecen vivir en un mundo justo y equitativo. Creemos que un orden jurídico internacional es del interés de todos los países. Constituye la mejor garantía de la igualdad de condiciones, con reglas claras y previsibles para todos".

Por todas estas razones, queremos sugerir respetuosamente que informe a los Países Bajos de que su gobierno sólo estará dispuesto a considerar votar a su favor en la elección del Consejo de Seguridad del 2016 si:

(a) se une al Compromiso Humanitario;

y / o

(b) anuncia medidas específicas y concretas para comenzar a reducir el papel de las armas nucleares en la estrategia de seguridad y de doctrina de defensa de los Países Bajos (de acuerdo con las recomendaciones del propio NPDI);

y / o

(c) Se compromete a proporcionar al Comité Preparatorio del TNP (o antes, si se puede) un informe de transparencia completa sobre todas las armas nucleares en los Países Bajos (de acuerdo con las recomendaciones del propio NPDI).

Entendemos que los gobiernos deben tomar en cuenta muchos factores para decidir cuál de los candidatos van a apoyar en las elecciones del Consejo de Seguridad. Y somos conscientes de que los candidatos que compiten en las elecciones de 2016 - Italia y Suecia - pueden carecer de mejores registros que los Países Bajos en el apoyo a los objetivos del Compromiso Humanitario (aunque el Ministro de Relaciones Exteriores de Suecia se ha comprometido a unirse al Compromiso, e Italia, al menos, no se ha opuesto activamente).

Sin embargo, creemos firmemente que mediante la colocación de estas condiciones en su apoyo a los Países Bajos, los 117 estados que ya se han comprometido tienen una oportunidad histórica tanto para lograr un cambio pequeño pero significativo en la política en un estado clave de la alianza nuclear, como también para demostrar la influencia y la fuerza de la comunidad de naciones que se han comprometido a prohibir y eliminar las armas nucleares por razones humanitarias.

El Compromiso Humanitario les ha dado el poder para empezar a cambiar el juego en el desarme nuclear de forma práctica; le instamos a considerar el uso de la misma.

Para más información y actualizaciones sobre esta campaña, por favor visite [www.nlinunsc.org](http://www.nlinunsc.org).

Atentamente,



Richard Lennane  
Jefe Inflammatorio  
Wildfire> \_